

Ефименко Людмила Николаевна

**ПУБЛИЦИСТИКА А.И.КУПРИНА
/ПРОБЛЕМЫ ЖАНРОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ/**

10.01.01. - русская литература

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук**

Краснодар-2003

Работа выполнена на кафедре аналитической журналистики, отечественной литературы, теории и критики Кубанского государственного университета

Научный руководитель: доктор искусствоведения,
профессор **Л.В.Усенко**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор **И.А.Балашова**

кандидат филологических наук,
доцент **Т.М.Степанова**

Ведущая организация: Армавирский государственный
педагогический институт

Защита состоится « 11 » 04 2003 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д. **212.101.04** в Кубанском государственном университете по адресу: **350040**, Краснодар, ул. **Ставропольская**, 149.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке **Кубанского** государственного университета.

Автореферат разослан « 4 » 03 2003 г.

ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат филологических наук,
доцент


Н.И.Щербакова

Общая характеристика работы

В настоящем исследовании предпринята попытка изучения жанрового и художественного своеобразия публицистики А. И. Куприна.

Выдающееся место в наследии А. И. Куприна занимает собственно публицистика. А. И. Куприн до глубокой старости никогда не изменял этой части своего таланта. Если взглянуть на его творчество в **целом**, то публицистика сложным образом сплетается, соединяется с его художественным творчеством и составляет существенную сторону таланта писателя.

Публицистическое **наследие**, оставленное нам А. И. Куприным, широко и многообразно **и в** жанровом плане, и в выборе тем и сюжетов, и в используемых языковых средствах.

Главная мысль творчества **Куприна-художника** и публициста - мысль о судьбе России, о **духовно-нравственных** традициях русской культуры, о народе, о духовном подвижничестве. Трагедия России, связанная с войной, революцией, с потерей ею живительных духовных источников, которыми питалась она на всем протяжении своей истории, становится главной темой поздней **купринской** публицистики.

Излюбленными жанрами Куприна были литературно - критическая статья, фельетон, репортаж, **памфлет**, литературный **портрет**, путевые **заметки**, корреспонденции, авторское эссе и, конечно, очерк. Почти на всем протяжении творчества писателя очерк был тем жанром, который позволял ему наиболее полно раскрыть свои **возможности**, сочетать две, казалось бы, противоречивые тенденции - стремление к документальности, познавательное™ и характерную для его манеры письма яркую эмоциональность. В очерках и статьях А. И. Куприна сам автор почти всегда выступает в качестве главного действующего лица или как свидетель событий. У Куприна даются **яркие**, интересные характеристики персонажей, диалоги, портреты, описания быта и природы, лирические отступления.

Большинство **произведений** писателя отличает публицистическая острота обобщений и выводов. Часто в статьях и очерках присутствует гневный обличительный тон, что связано с выбором сюжета. Многие произведения строятся на лирической основе. В публицистическом наследии писателя немало ярких речевых **характеристик**, создающих образный строй авторской речи. Лирическая экспрессивность в стиле Куприна свободно соединяется с фактической достоверностью.

В публицистике Куприна важна не столько описательно-бытовая часть, не столько документальный материал, сколько его душа, авторская позиция, его особенный личностный подход. Здесь главным героем является сам А. И. Куприн, подобно **тому**, как это происходит в **"Листригонах"**. Эта позиция может быть применена и к другим шедеврам писателя. Читателю интересен сам автор, который рассматривает тот или иной факт, ту или иную проблему. В лучших своих текстах писатель, конечно, лиризует прозу. Отсюда понятие критического реализма в приложении к творчеству Куприна не до конца справедливо. Да Куприн, конечно, критик дооктябрьского быта. У него есть такие шедевры, как **"Поединок"** и многие другие острые **социально-политические** произведения. Но при этом, важна и та часть его наследия, в которой проявляется лирическая публицистика.

Само понятие "лирическая публицистика*" разработано теорией литературы слабо. У Куприна лиричность - это его особая наблюдательность, способность проанализировать факт с неожиданной личностной позиции. Это его особый жизненный опыт, который каждый раз он использует неожиданно. Именно этот опыт, наблюдательность, точность, соединенные с юмором, с доброжелательной интонацией рождают лирический жанр зарисовки, этюда, небольшого очерка, эссе. "Киевские типы" заявляли о существовании этой особенности А. И. Куприна уже **в 90-ые годы XIX века**. Это был первый и важнейший опыт Куприна-очеркиста и публициста, который **в дальнейшем** развивается и обогащается.

Актуальность работы. В ходе исследования **выявлено**, что до сих пор огромное публицистическое наследие писателя не собрано воедино окончательно. Забыты многие его интересные очерки и **фельетоны**, пародии и переводы. Публицистика А. И. Куприна периода эмиграции изучена явно недостаточно. В наиболее полное собрание сочинений **писателя**¹ были включены лишь отдельные очерковые циклы, в основном, его путевые очерки. И только в последний, девятый, том вошли публицистические раздумья о литературе и искусстве. Хранятся в архивах многочисленные **купринские** письма. И по сию пору лишь узкому кругу специалистов знаком Куприн - публицист. Настоящая диссертация обращена именно к этой грани таланта писателя.

Степень изученности. К осмыслению творчества писателя было обращено пристальное внимание целого ряда исследователей. Среди них Ф. Д. Батюшков - ближайший друг . и первый исследователь творчества А. И. Куприна, советские литературоведы / П. Н. Берков, В. Н. Афанасьев, А. А. Волков, Ф. И. Кулешов, Л. В. Крутикова и др./ Наиболее полный, литературоведчески обстоятельный и строгий очерк жизни и творчества писателя представлен двухтомным исследованием Ф. И. Кулешова «Творческий путь А. И. Куприна». В монографии подробно освещены этапы литературной деятельности, важнейшие моменты биографии и процесс формирования личности и **мировоззрения** писателя, дан всесторонний анализ многих его **произведений**, созданных в **1883-1907** годах, показаны творческие и личные взаимоотношения с А. П. Чеховым, А. М. Горьким и другими писателями, определены место, роль и значение Куприна в истории русского реализма рубежа XIX - XX веков. Ф. И. Кулешовым привлечены архивные и малоизвестные печатные материалы.

Другим серьезным актом постижения **творчества** писателя явилась монография А. А. Волкова «Творчество А. И. Куприна». Автор воссоздает в книге

¹ Куприн А. И. **Собр. соч.**: В 9т. - М.: **Художественная литература**. 1973.

облик **писателя**, прослеживает эволюцию его творчества, поиски, достижения, горькие неудачи. Творчество Куприна рассматривается А. А. Волковым на широком фоне развития русской общественной мысли и литературно - политической борьбы. А. А. Волков показывает, как процесс общественного развития сказывался на эволюции мировоззрения и художественного метода Куприна.

Существенным добавлением к осмыслению публицистического творчества Куприна периода эмиграции стала недавно изданная книга, составленная О. С. **Фигурновой**¹ и соединившая в себе «несобранное» литературное наследие писателя. В ней представлены почти две сотни текстов, написанных в **1919 – 1933** г.г., для русских периодических изданий Эстонии, Финляндии, Латвии и Франции и никогда более не переиздававшихся. В их числе сочинения разных жанров: малая проза, портреты выдающихся современников - Александра III, Л.Толстого, Л.Андреева, З.Пешкова, Н.Гумилева, В.Набокова, В.Савинкова, А. Колчака, П.Врангеля, **Ф.Малявина**, С.Сорина, **М.Арцыбашева** и др. Все произведения Куприна, включенные в данный сборник, разбиты на два раздела. В первый раздел собраны его художественные произведения: мемуарная проза, зарисовки, очерки. Во второй раздел книги включены публицистические и литературно - критические произведения писателя. Однако главное место в книге занимает Куприн - публицист.

К сожалению, и этот том оказался неполным, в него не вошли некоторые, найденные нами, публицистические тексты Куприна позднейшего периода.

Предметом исследования настоящей **работы** стало творчество замечательного русского писателя конца XIX начала XX веков А. И. Куприна, той

¹ Куприн А. И. **Голос оттуда : 1919 - 1934 : Рассказы. Очерки. Воспоминания. Фельетоны. Статьи. Литературные портреты. Некрологи. Заметки / Сост.. вступ. статья, примечания О.С.Фигурновой. - М.: Согласие. 1999. - 736с.**

его части, которая до сих пор не до конца изучена в русском и зарубежном литературоведении, - публицистики писателя.

Целью **диссертационной** работы является изучение жанрового своеобразия публицистического творчества А. И. Куприна.

Цель работы предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть жанровое и **художественное** своеобразие публицистики А. Куприна;
- проследить эволюцию Куприна-публициста: от ранних опытов до эмиграции,
- доказать неразрывную связь публицистики писателя с литературной критикой;
- показать публицистическую направленность ряда произведений писателя, исходя из содержательных характеристик публицистичности;
- обосновать мысль о том, что очерковый цикл **«Листригоны»** - вершина публицистического творчества А. И. Куприна;
- определить значение публицистического наследия писателя периода эмиграции как завершающего этапа его творчества;

Методология исследования опирается на принцип историзма, суть которого состоит в том, чтобы рассматривать творчество А. И. Куприна в его развитии, **самодвижении**, изменении, в познании общих закономерностей и связей.

Метод исследования - **сравнительно – исторический**.

Научная новизна диссертационного исследования в **том**, что, во-первых, прослеживается эволюция **Куприна-публициста** от ранних опытов до эмиграции, во-вторых, **сделана** попытка рассмотреть и проанализировать **жанровые** и художественные особенности публицистики А. И. Куприна, в-третьих, анализируется сложный мир публицистики Куприна периода эмиграции, **в-четвёртых**, в процессе работы в Российской Государственной библиотеке в Москве нами были обнаружены неизвестные до сих пор тексты А. И. Куприна: критико - биографический очерк «Генрик **Сенкевич**»(1901) и ряд статей эмигрантского периода. Среди них:

«Паспарту» /1922/, «Медвежье благославление»/1февраля 1925/, «Прелестный принц» /22февраля 1925/ и др.

Теоретическая значимость работы состоит в дальнейшем совершенствовании методов исследования жанрового своеобразие публицистического творчества А. И. Куприна. Вместо традиционного анализа художественных средств и приемов, используемых писателем, выбран иной путь – осмысления поэтики жанров писателя в целом, что позволяет углубить наши представления о жанровом своеобразии творчества писателя.

Практическая значимость. Материалы диссертации расширят представления о жанровом и художественном своеобразии публицистики А. И. Куприна. Они могут быть использованы при разработке лекционных курсов по истории русской литературы и журналистики конца XIX начала XX веков, а также в историко – функциональном изучении русской литературы и журналистики.

Апробация научных результатов исследования происходила в процессе преподавания гуманитарных дисциплин в Туапсинском социально-педагогическом колледже и в филиале Ростовского государственного педагогического университета, а также в выступлениях на региональных научных конференциях по проблемам литературы и журналистики в Ростове-на-Дону и Туапсе. По теме диссертации опубликовано пять работ.

На защиту выносятся следующие положения:

1.Мир творчества А.Куприна представляет органическое, неразрывное соединение художественного и публицистического начал.

2.Публицистическое наследие писателя является важнейшей частью всего творчества А.Куприна.

3.Обращение писателя к публицистическим жанрам не было случайным. Прослеживается путь от социально – бытовых текстов критического реализма к лирико- романтической тенденции в рамках реализма.

4. Под публицистичностью понимается такая особенность **купринского** текста, которая проявляется в непосредственном выражении личности **самого** писателя, его видения мира, а также отношения к различным общественным проблемам своей эпохи и постановке социально - значимых проблем.

5. В своём определении жанра мы опираемся на концепцию **М. М. Бахтина**, которая на сегодняшний день нам представляется наиболее совершенной. С другой стороны, она помогает нам разобраться во многих особенностях жанрового своеобразия творчества **А. И. Куприна**.

Жанры не являются достоянием только литературы и искусства. Они создаются народом веками, сообщая, в непрерывном диалоге человека с обществом. По Куприну, жанр - это тип поведения человека, всегда живущего в потоке жизни. Отсюда необычная подвижность жанровых границ публицистики **Куприна**, и особенно его излюбленного жанра очерка, вступающего в союз с самыми различными жанровыми признаками рассказа, портрета, размышления и т.д.

6. Творчество **А. И. Куприна** доказывает, что очерк, как жанр художественно - публицистической литературы, есть результат двух способов познания **действительности**, которые принято обозначать как **научный** и художественный.

Содержание исследования определили его структуру и объем. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии по исследуемой проблеме.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается **актуальность** темы диссертации, ее **научная** новизна, определяется предмет исследования, его цели и задачи, а также формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «**Художественные искания А. И. Куприна - публициста раннего периода (90г. XIXв. - 900г. XXв.)**», состоящей из пяти параграфов, мы рассмотрели некоторые теоретические основы жанров и видов публицистики, а затем проанализировали образцы **купринской** документальной и лирической публицистики. От знаменитого раннего опыта «На глухарей» (1899) до эмигрантских публицистических шедевров - «Золотой петух» (1923), «Рассказы в каплях» (1928) и др.

Далее в главе исследуется начало литературной деятельности А. И. Куприна как **журналиста**, сотрудника многих провинциальных киевских газет. По мнению Ф. И. Кулешова, «работа в качестве журналиста была хорошей школой, обогатившей Куприна ценным опытом и навыками, знанием различных сторон **действительности**, знанием **людей**».¹ На страницах киевских газет молодой писатель выступал почти во всех жанрах журналистики: он писал фельетоны, репортажи, очерки, передовые статьи, репортёрские заметки, судебную хронику, путевые корреспонденции. Журналистику сам А. И. Куприн ставил рядом, а порою и выше собственно художественного творчества. Сама профессия журналиста представляется Куприну увлекательной, важной и интересной.

Раннее творчество Куприна отмечено **появлением** двух типов очерков - производственного и нравоописательного.

Первые опыты Куприна-публициста свидетельствуют о разнообразии не только тем и мотивов его **прозы**, но и о жанровом разнообразии первого этапа его творчества.

С одной стороны, это большой массив его ранней газетной публицистики. С художественной стороны эта часть наследия писателя почти не представляет собственно-эстетического интереса. Одиноким островом в море этой газетной

¹Кулешов Ф. И. Творческий путь А. И. Куприна / 1907-1938 / - 2-е изд. Минск. 1987. - С.146.

поденщины возвышается **цикл** «Киевские типы». Это был первый подступ к автодокументальной манере будущих **«Листригонов»**. И там, и здесь фрагментарность очерковой публицистики сцементирована образом рассказчика - повествователя. Авторское начало затем резко усилится и в **собственно** - художественной прозе А. И. Куприна: отсвет фигуры автора-повествователя зримо сказывается и в образе инженера Боброва в **«Молохе»**, и в характере **Ромашова** в «Поединке».

С другой стороны, уже ранние художественные опыты Куприна подчиняют его литературную критику законам публицистики. **Критико-биографический** очерк «Генрик Сенкевич» (1901) изобилует публицистическими отступлениями и размышлениями. А эссе «Кнут Гамсун» (1908) интересно прежде всего участием в журнальной полемике вокруг имени известного скандинавского писателя. В первой главе нашей работы показана органическая связь этих ранних публицистических выступлений писателя с миром его собственно-художественной прозы.

Вторая глава **«А. И. Куприн - опытный публицист (10-20-г.г.)»** содержит подробное исследование жанрового и художественного своеобразия очеркового цикла **«Листригоны»**, в котором соединились лучшие стороны публицистического таланта А. И. Куприна. В последнем параграфе главы рассматривается публицистический взгляд писателя на народное творчество и культуру.

«Листригоны», пожалуй, самая **купринская** из всех **купринских** книг. В поэтических и ярких главах этого **цикла** с большой сердечностью и дружеским участием описывает Куприн-публицист труд и жизнь черноморских рыбаков, ставшими навсегда для него близкими и дорогими друзьями.

«Листригоны» - любимое детище А. И. Куприна. Давно уже стала общим местом в статьях и монографиях мысль о том, что этот **цикл** – одна из вершин его

творчества. Однако среди **куприноведов** нет единства мнений по очень многим проблемам, связанным с **«Листригонами»**.

Среди них - первая и главная: загадка и тайна пленительной ясности замысла и необыкновенной цельности повествования в **«Листригонах»**. Четыре года писал Куприн свою необычную книгу (1907-1911), множество раз возвращаясь к этой теме позднее. С формальной стороны, в ней нет строго и четко организованного сюжета: ее герои - **балаклавские** рыбаки-листригоны то появляются на ее страницах, то **исчезают**. Нет здесь и единства времени - происходящее, **подчас**, разделено месяцами и даже годами. Единство **места** – тоже относительно - события береговой жизни сменяются картинами морского промысла...

Жанр **«Листригонов»** исследователи определяют **по-разному**. П. Н. Берков, автор первой монографии о Куприне, называет их четко **«очерками»**, В. Н. Афанасьев (1963) уже **уточняет: «очерки – рассказы»**. А. А. Волков именует их то «циклом поэм в прозе», то «очерками». Ф. И. Кулешов считает, что это необычные очерки, напоминающие «вдохновенное песнопение». Л. В. Крутикова (1971) называет их «очерками - поэмами», отмечая при этом смешение и взаимопроникновение многих жанровых форм и признаков в этой необычной книге.

Согласившись с мнением Л. В. Крутиковой о сложной **жанрово-стилистической** структуре «Листригонов», мы считаем возможным дополнить представленную позицию следующим наблюдением.

Ощущение необыкновенной цельности этого произведения **обусловлено**, на наш взгляд, особым отношением автора к происходящему, его незримым присутствием в каждой главе очерков. Вместе с тем, **единство** книги **заявляет** о себе не только формальным фактом присутствия **автора**, но, в **первую** очередь,

единым эстетическим и нравственным кодексом писателя, осязаемой конкретностью его оценок, симпатий и антипатий.

«Листригоны» открывают в прозе А. И. Куприна особую грань его таланта. За ними последует книга путевых очерков «Лазурные берега», а затем и позднейшие циклы очерковых рассказов («Мыс Гурон», «Париж домашний», и - особенно – «Югославия»). В этих добротном - традиционных по жанру произведениях угадываются многие особенности глубоко - современной автодокументальной прозы, которая к середине XX века утвердит свое могущество в художественно - публицистической литературе.

Отношение к национальной культуре и народному творчеству, высказанное Куприным в предисловии к книге С. М. Перского «Швейцарские легенды»,¹ было далеко неоднозначным, противоречивым. В отдельных своих положениях Куприн – публицист демонстрирует сходство во взглядах на фольклор с М. Горьким.

Так, будучи художником - реалистом и демократом, он стремился, как можно глубже познать «душу народа». Необходимость изучать сокровища устного народного творчества вытекала из самой художественной концепции Куприна. Он справедливо полагал, что реалистически-полнокровное отражение действительности обязательно включает в себя освоение исторического опыта народа, культурных многовековых традиций. И для того, чтобы узнать "душу народа", надо не понаслышке, а лично общаться с простыми людьми, проникаясь их взглядами на жизнь, их привычками и обычаями, изучая их язык и искусство.

Для Куприна - публициста громадное значение приобретает сложившийся в течение многих веков тип человека того или иного народа, этнографические

¹ Перский С. М. Швейцарские легенды. - Париж, 1927.

подробности его жизни, климат и природа страны, в которой он живет, **накладываящие** особый неизгладимый отпечаток на его облик. Этому принципу Куприн всегда неукоснительно следовал, и потому долгие годы **эмиграции**, оторвавшие его от родной почвы, обозначили неизбежность творческого кризиса.

Фольклор вливал живительные соки подлинной жизни в произведения А.Куприна, освежал и обновлял язык **писателя**, расширял не только сюжетные и **тематические**, но и жанровые рамки творчества писателя. В самом деле, если **проследить, например**, разновидности излюбленных **купринских жанров** устного рассказа, публицистической притчи и сказки, то фольклорные мотивы здесь буквально преобразуют традиционную литературную схему.

Лукавая и насмешливая сказка для детей ("Печальный рассказ о Комаре, Слоне и Верблюде"), философская притча ("Искусство"), легенда ("Палач", **"Демир-Кая"**, "Легенда"), аллегорические памфлетные "сказочки" ("О **Думе**," "О конституции"), старинные предания ("Скрипка Паганини", **"Геро**, Леандр и пастух"), мнимо исторический анекдот, стилизованный под устный рассказ ("Тень **Наполеона**", "Царев гость из **Наровчата**"), аллегорическая побасенка ("Звериный урок", "Сказка"), своеобразные "рассказы в каплях", сатирический гротеск ("Механическое правосудие", "Марабу", **"Папаша"**), пародийная "Сказка о затоптанном цветке", **религиозно-нравственные** сказания ("Сад пречистой девы", "Два святителя"), апокрифы ("Господня рыба", "Пегие лошади")... Вот далеко не полный перечень жанровых разновидностей этого рода, к которым тяготел Куприн-художник и публицист. И почти всякий раз перед нами - особым образом организованная, нередко ритмизованная **проза**, где все - и ритм, и **тактические** повторы и **гротеск**, и торжественные или пародийные зачины и другие фольклорные тропы, и сама сказовая манера повествования напоминают об устной поэтической традиции.

В очерке «Фараоново племя», рассказе «Заклятье» и очерковом цикле эмигрантской поры - «Югославия» морально - эстетические оценки Куприна - публициста сливались с социальным анализом явлений национальной культуры. Так, прошлое югославского народа его привлекает традициями **социально-освободительной** борьбы, трудолюбием и мудростью народа. С другой стороны, любясь духовным здоровьем подлинно-народного цыганского фольклора, Куприн трезво оценивает крепостническое прошлое и отрицает потребительскую цивилизацию, пагубно действующую на развитие цыганской песни. Все это говорит о движении **купринской** публицистической мысли от **абстрактно-этических** принципов анализа этнографии и фольклора к **социально-конкретному** рассмотрению проблем национальной культуры и - шире - "души народа", как ее **называл** сам Куприн.

В третьей главе «Публицистика периода эмиграции (20 - 30-е. г.г.)» указывается, что публицистическое наследие А. И. Куприна периода **эмиграции** изучено явно недостаточно. Следствием этого являются легенды и домыслы о позднем творчестве писателя.

Серьезным вкладом в **куприноведение** явился **указанный** выше том публицистики этого **периода /1919-1934/**.

Разумеется, не все равноценно в эмигрантском публицистическом наследии Куприна. Было множество «однодневок», откликов на злобу дня, по справедливости канувших в Лету. Но были и блестящие образцы **публицистики**, в каждой строке которых явственно проступает **купринское** дарование, мастерское владение словом, боль и животрепещущее восприятие действительности.

Эта часть наследия эмигрантского творчества Куприна не менее /а может быть, и **более**/ важна, чем его собственно художественные произведения позднейшей поры.

В целом публицистика А. И. Куприна эмигрантского периода представляет собой огромное море самых различных текстов: сотни произведений писателя, которые никогда не были собраны в книги ни самим автором, ни его посмертными исследователями и публикаторами. Разнообразны и широки пласты этой части его **наследия**, где **он**, по **слову** Саши Черного, сменил «кисть художника на шпагу публициста».

Это - статьи об истории и науке, высказывания о культуре и нравственности, мысли о соотношении **европейского** и русского опыта. Отдельно выделим **купринские** статьи о литературе и искусстве. Автор этих статей не только литературный критик. Он озабочен и здесь публицистическими обобщениями и размышлениями. Исключительно широко в поздней прозе Куприна представлено жанровое многообразие публицистики. О. С. Фигурнова так выделяет главные жанры: «Это статьи о писателях-классиках / Пушкин, Толстой, **Достоевский** / и исторических деятелях **прошлого**, некрологи, литературные портреты, воспоминания о современниках / политиках, военных, писателях, художниках, артистах, спортсменах; / **репортажи** и хроникальные заметки о культурной жизни Франции и общественной деятельности в ней русской эмиграции; политическая публицистика Куприна, дающая современному российскому **читателю** совершенно новое представление об этой грани его писательского дарования». Сюда же следует отнести очерки, фельетоны и памфлет «Рай» - редкий в творчестве Куприна опыт сатирической антиутопии, продолжающей традицию **купринских** рассказов «Королевский парк» /1911/ и «Старость **мира**» /1918/.

По нашему **мнению**, основой всей этой жанровой системы является авторское *essai* /эссе/, представляющее диалог А.И.Куприна с героем текста и его читателем.

Для Куприна положение эмигранта было связано не только с чувством ностальгии, но и с подлинной трагедией художника, оторвавшегося от русского быта и земли, его породившей. Вполне естественно, что эмиграция **вызывала** творческий кризис Куприна, сузив его писательский и художнический кругозор. Сравнивая дореволюционное **творчество** Куприна с его **произведениями**, созданными на чужбине, Г. Струве приходит к справедливому выводу: «Как бы ни оценило потомство Куприна, его будут судить главным образом по его дореволюционным **произведениям**».¹

Если такая общая оценка поздней прозы Куприна вполне соответствует **действительности**, то высказаться столь однозначно вряд ли возможно по отношению к его публицистике периода эмиграции.

Объем **купринского очерково-газетного** материала достаточно разнообразен, широк. В первые годы эмиграции - это злая и прямолинейная контрреволюционная публицистика, а затем - в погоне за куском хлеба - **театральные** и даже кинорецензии, **аннотационные** отклики на самые различные книжные новинки, подтекстовки к газетным или журнальным клише, литературно - юбилейные заметки, всевозможного рода листки из записной книжки, маленькие фельетоны, «памятная книжка» и т.п.

Мир политической публицистики в эмиграции развенчивает легенды и мифы о Куприне, будто бы законченном монархисте и националисте. В главе раскрывается стойкий **купринский** демократизм и гуманизм, здесь же проанализировано отношение писателя к гражданской войне как братоубийственной; показаны естественный и органический патриотизм и купринское народолюбие.

¹ Струве Г. Русская литература в изгнании - Нью-Йорк, изд. им. Чехова, 1956. -С.257.

Центральное место в политической публицистике Куприна занимают его размышления о гражданской войне, России, русском народе и **его** истории, истинном патриотизме и шовинизме. Именно здесь Куприн выступает не только публицистом, но и историком, мыслителем.

Итак, и в **20-е** годы и в начале 30-х годов позиция Куприна как публициста и художника слова была исполнена кричащих противоречий: «...**Воевал** сразу «на два фронта», горячо нападая то на большевиков, то на монархистов, иногда ставя на одну доску тех и **других**».¹ И далее Ф. И. Кулешов приходит к выводу, который трудно оспорить: при всех крайностях и заблуждениях, которыми отмечен политический путь писателя в **эмиграции**, Куприн после кратковременных колебаний и метаний, снова вернулся на прежние общедемократические позиции.

Размышления Куприна-публициста о высоком призвании писателя, о чистоте этического мира подлинного художника слова получают в его эмигрантской публицистике неожиданное развитие и своеобразное преломление в самых различных статьях и рецензиях. Чувство трагической **отъединенности** от Родины, мучительное одиночество на чужбине приводят к тому, что Куприн по особенному внимательно относится к изломанным судьбам своих товарищей по перу.

Противоречивые у Куприна-публициста поиски этического идеала еще более обострились в эмигрантский период его жизни. Однако, **важнейшей** чертой **купринской** литературной позиции в эмиграции была его непоколебимая верность заветам и традициям великого русского реалистического искусства. Классика русского реалистического искусства и за рубежом продолжала оставаться для Куприна непревзойденным образцом и одним из величайших **завоеваний** человеческого духа. Классическое наследие Пушкина и Толстого, Чехова и Репина

¹ Кулешов Ф. И. Творческий путь А. И. Куприна /1907- 1938/ – Минск, 1987.

и в эмиграции служило Куприну своеобразным эталоном полнокровного реалистического мастерства и подлинной народности.

При **всех** его заблуждениях, ошибках и жизненных невзгодах чувство национальной гордости вкладом России в мировую культуру никогда не только **не** покидало писателя, но и во многом помогало ему трезво разобраться в современном ему литературном процессе.

В эмиграции Куприн-публицист ведет последовательную и **принципиальную** критику массовой культуры / «Ландрю», «Орочены», «Святая месть» и др./ Он проницательно связывает само существование этой **культуры** с законами общества потребления. Высокое искусство заменяется здесь суррогатами и подделками, развязной рекламой и комиксами. Основой массовой культуры является отказ от общечеловеческих моральных ценностей. Многие наблюдения писателя звучат исключительно современно по отношению к сегодняшнему дню существования массовой культуры в России.

В памфлете «Ландрю» /1922/ Куприн связывает оправдание толпой патологического убийцы именно с аморальностью буржуазного мира, с проповедью в нем вседозволенности, насилия и чисто животной жестокости.

Другая особенность массовой культуры состоит **в** резком снижении эстетических критериев. Вместе с моральным обеднением происходит духовная деградация в кинематографе, театре, живописи. Искусство превращается в товар, произведенный, в первую очередь, для потребительства и развлечения. Такое псевдоискусство становится **всего** лишь приложением к рекламе товаров массового потребления. Его цель - доставить развлечение и увеселение, оно игнорирует высокое и благородное в самом **человеке**, в **его** социальной **жизни**, культуре, садистски заостряя внимание на всем посредственном и в особенности негативном,

патологическом и античеловеческом. Мысли публициста на этот счет чрезвычайно актуальны и для нашего времени.

Массовая литература стремится приспособить к своим запросам **также** явления классического искусства. Особенно убедителен Куприн-публицист а памфлете «Два юбилея» /1924/, где он раскрывает особенности **«гаврюшкиной литературы»** на примере празднования пушкинского юбилея.

Выступая против законов массовой культуры в России и на Западе, Куприн противопоставляет ей творчество своих современников - таких как Ал. Толстой, Шмелев, Малявин, **Плевицкая** и др.

В целом анализ купринской публицистики периода эмиграции **показывает**, что ей не был **свойствен** творческий **кризис**, захвативший позднюю прозу писателя.

В заключении делаются общие выводы по **основным** аспектам исследования.

Основные идеи и положения диссертационной работы отражены в следующих работах:

1.Ефименко Л. Н. Проблема жанрового своеобразия публицистики А. И. Куприна (очерковый цикл «Листригоны») // ЖУРНАЛИСТИКА : информационное пространство. - Краснодар, 2001. №2. - С.7-13.

2.Ефименко Л. Н. Принцип народности и демократизма в публицистике А. И. Куприна // ЖУРНАЛИСТИКА : информационное пространство. - Краснодар, 2001. № 3. - С.8-13.

3.Ефименко Л. Н. «Душа народа» (Проблема национального характера в литературной критике и публицистике А. И. Куприна) // Филологический вестник Ростовского государственного университета. - 2002. №2. - С.11-19.

4.Ефименко Л. Н. Мир политической публицистики А. И. Куприна // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы образования». Туапсе, 2002-2003. С.10-15.

5.Ефименко Л. Н. Проблемы личности художника и его творчества в эмигрантской публицистике А. И. Куприна // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы образования». Туапсе, 2002-2003. С.23-27.